

О СОЗДАНИИ ВОЕННОГО МУЗЕЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО В ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*В.А.Потресов, к.т.н., директор ЧУК
«Музей Ледовое побоище. Самолва».
Москва-Самолва*

Постановка задачи:

Здесь, на XIV Международных Александро-Невских Чтениях, я впервые выдвигаю идею создания в Псковской области федерального Военного музея святого благоверного князя Александра Невского.

Почему я считаю необходимым создание такой историко-экспозиционной площадки.

И почему именно в Псковской области.

Князь Александр Ярославич, получивший имя Невский, одна из самых популярных личностей в мировой истории. Существуют сотни храмов в честь Александра Невского, причем даже в мусульманских странах; ему и его деяниям посвящены десятки монументов и памятников, не только у нас в стране, но и за рубежом. Его именем названы улицы и площади в разных городах России.

Однако все эти объекты народной признательности обладают общим свойством: они не предоставляют подробной системной информации о земном пути князя, в том числе, о его успешной военной деятельности по защите Земли Русской от иноземного вмешательства.

Мне доводилось участвовать в ряде программ телеканала СПАС «Вечер на Спасе», на одной из которых обсуждалось предложение Министра обороны России Сергея Шойгу причислить полководца Александра Суворова к лику святых, и проводились параллели между Александрями-полководцами, где неизбежно речь шла о том, что оба они не проиграли ни одного сражения.

Но что мы знаем о сражениях и иных военных деяниях Александра Невского?

Более десяти лет я руковожу музеем истории Ледового побоища, частным учреждением культуры в деревне Самолва. За годы нашей деятельности музей посетили десятки тысяч туристов, мы провели тысячи лекций-экскурсий по залам Музея, выпустили документальный и документально-игровой фильмы, посвященные историческому событию, ведем издательскую деятельность по заявленной тематике, в том числе, совместно с Институтом Всеобщей истории РАН. Сегодня музей включен в Национальный туристский маршрут «Александр Невский – имя России».

Между тем, со всей очевидностью следует признать, что большинство посетителей Музея демонстрируют весьма схематичное представление об отечественной истории, в том числе, о событиях Ледового побоища. Что же касается иных военных подвигов Александра Ярославича, то здесь вообще полный вакуум. Считанные единицы робко называют Невскую битву, а из титаниче-

ской фортификационной деятельности князя на южных границах Новгородского государства особо продвинутые вспомнят лишь крепость Порхов.

Про знания локаций и дат военных событий, связанных с именем Александра Невского, я вообще умолчу. А ведь к нам едут люди равнодушные, так или иначе интересующиеся отечественной историей!

Наряду с организационно-государственной и дипломатической, военная деятельность Александра Ярославича являлась необходимой и главной ипостасью его земной жизни. Да, Чудская битва (Ледовое побоище) признается важнейшим сражением войны 1240—1242 годов, развернувшейся на территории Новгородского государства и земель Дорпатского епископства, и является, по всей видимости, наиболее ярким событием в военной биографии Александра Ярославича. Однако помимо нее, в течение той же войны Александр провел другие военные операции по разгрому оккупантов в крепости Копорье и применил «щадящую» тактику при освобождении Пскова.

Но и иные, многими забытые военные действия Александра являются важными и значительными, в совокупности своей позволяющими выявить главное направление борьбы князя за сохранение целостности Новгородского государства и, как следствие, средневековой Руси.

Еще за год до Невской битвы и начала войны с северными крестоносцами, в 1239 году Александр закладывает крепости-«городцы» на Шелони. Это река, фактически определявшая значительную часть южной границы Новгородского государства, являлась также частью водного пути, соединявшего Новгород с Псковом (историкам известно два основных волоковых направления), с реками Лугой и Плюссой.

Начиная со второго десятилетия XIII века, Новгороду сильно досаждала Литва. По мнению профессора-историка Ю. Бегунова «Воинственная, полудикая Литва стала в XIII веке третьим после шведов и немцев врагом Руси, появившимся с запада. Постоянная война с Литвой отличалась от столкновений с Орденом. Это была не угроза нашествия иной культуры с целью порабощения, но грабительская война, обескровливавшая Новгород и Псков, а в новгородскую историческую традицию война с Литвой вошла как сопротивление агрессии, равновеликой агрессии меченосцев»¹. Большинство вторжений осуществлялось литовцами через шелонские земли. Однако после того, как по словам члена-корреспондента РАН, историка Вл. Седова, Александр Ярославич с новгородцами «предпринял серьезнейшую акцию»², обозначенную в Синодальном списке НПЛ как: «сруби городцы по Шелони»³, набеги на этом стратегическом участке прекратились.

Разумеется, профессионалы знают об этих действиях Александра. Но в общеобразовательном дискурсе вы ничего об этом не найдете, и вряд ли кто назовет все пять установленных Александром «городцов по Шелони», а тем более, их современную локацию. Впрочем, здесь и у историков не во всем единство взглядов.

А дело вот в чем: большинство работ, связанных с фундаментальным исследованием источников, относятся к XX веку. Советская историография значительное внимание уделила действиям Александра, связанным с Невской бит-

вой и Ледовым побоищем, поскольку в тех политических реалиях они позволяли проводить параллели, обличающие агрессивную суть Запада, объединенного национал-социализмом.

Литва же — другое дело: хотя это «древнее воинственное балтское племя»⁴, позже оформившееся в государство, в Средневековье приносило неисчислимые бедствия Руси-России, но после того, как республика вошла «в братскую семью советских народов», прошлые ее грехи, как бы сказать, не афишировались. Хотя профессионально историками не исключались (словом, замалчивались).

Нечто подобное вспоминаю при обсуждении монумента в память о Ледовом побоище (скульптор Иосиф Козловский, архитектор Петр Бутенко) на горе Соколик. В вопросе, куда развернуть конную скульптуру, член-корреспондент тогда АН СССР Д.С. Лихачев пафосно возмущался: «Направить эту скульптуру на запад, откуда пришли рыцари? Но на западных берегах Чудского озера давно нет рыцарей, а живут там извечно дружественные Руси эстонцы — древнерусская чудь, давшая свое имя Чудскому озеру»⁵, очевидно упуская из виду, что предки «дружественных эстонцев» участвовали в сражении на льду Чудского озера вовсе не на нашей стороне.

Интересно, что говорил бы ученый сегодня?

Опыт работы Музея истории Ледового побоища показывает, что соотечественники не четко представляют военную деятельность Александра против Литвы и после событий 1240—1242 годов. Нередко задают вопрос: а что же было после битвы?

А вот что: буквально сразу же, как только «князь Александр с великой победой возвратился во Псков и заключил мир с немцами, пришла весть о том, что литовские князья собрали большое войско, перешли границу Псковской земли, разорили и сожгли десятки сел и малых городов, увели в плен их жителей. По реке Луге, пишет летописец, "поимали вси кони и скот, и нелзе бяше орати по селам, зане же коней не бяше"»⁶.

«Мирные литовцы» продолжали агрессивную деятельность против новгородского государства, однако избегали шелонские земли, получившие защиту и развитие в результате появления военных «городцов».

В 1245 году Литва «воевала» новгородский тогда Торжок и Бежецк на юго-западе Новгородского государства. Александр Ярославич с другими князьями догнал тогда отступавших захватчиков у смоленского Торопца, дважды разбил их войско под Жижицем, а затем, возвращаясь из Витебска, еще возле Усвята разгромил и другую литовскую рать.

Помнит это кто-нибудь? Нет, не помнят, разве только профессионалы-историки.

Откровением для большинства посетителей Музея истории Ледового побоища оказывается и «Северный», последний большой поход Александра Невского, предпринятый князем зимой 1256 года. Впрочем, и для историков здесь много загадок. Путаница возникает хотя бы из-за того, что в некоторых материалах поход фигурирует как карельский, в иных — финский, шведский

или норвежский (известен также как «бьярмийский» или «биармийский»). Множество вопросов вызывает маршрут похода князя, загадочность декларации его цели, участие митрополита в первом этапе и многое другое. Здесь из массива сведений вырисовывается последовательность успешных военных действий Александра Ярославича на поприще религиозно-идеологической борьбы в северо-западных Новгородских землях с западными соседями, скорее всего, — шведами.

Что же остается в «сухом остатке»?

В 2008 году телеканал «Россия» провел всероссийский конкурс «Имя России», в котором благоверный князь оказался в первой строчке, получив признание большинства соотечественников, которые, как нынче узнаём, в массе своей не ведали и половины заслуг Александра Невского в деле защиты Земли Русской.

Их ли тут вина?

Разумеется, — нет. Просто в историческом образовании общества возникла пропасть между академическими знаниями и знаниями, доступными обществу в неискаженном «популяризаторами» — не всегда добросовестными, кстати, — виде.

Все это весьма настораживает и заставляет задуматься относительно исторического образования соотечественников. Тем более, у нас перед глазами опыт сознательного разрушения истории в бывших советских республиках и то, к чему это приводит. Я не удивлюсь, если вскоре сообщат, что горячие парни некой исторической цивилизации, уподобившись древним украм, выкопали Чудское озеро у наших северо-западных границ.

Как же ликвидировать эту пропасть, как перекрыть каналы лжи и мифтворчества?

Десятилетний опыт работы Музея истории Ледового побоища показывает, что музейная форма является своего рода мостом между академической наукой и обществом. Со всей ответственностью утверждаю, что грамотно поставленная музейно-просветительская работа приносит результаты. Так, если в первые годы работы Музея нам приходилось слышать от посетителей, что никакого Ледового побоища не было, мол, весь Интернет об этом пишет, то сегодня такие заявления единичны. Музей становится площадкой дискуссий, открытого творческого обсуждения темы, проведения конференций и семинаров, выпуска тематической литературы.

Музей, как просветительское учреждение, осуществляющее хранение, изучение и популяризацию памятников истории, материальной и духовной культуры, где хорошо организована экспозиционная пластика вкупе с четко поставленными лекциями-экскурсиями, вызывают доверие большинства посетителей.

А теперь давайте посмотрим, как отмечена фигура Александра Невского в российском музейном деле.

Итак, жизнь показала, а конкурс «Имя России» подтвердил, что в XXI веке Александр Невский в отечественной истории является знаковой фигурой, зафиксированной в нашем сознании.

Да, музеи Александра Невского есть в Переславле-Залесском и Городце.

Но!

В Переславле это «избушка», **частное учреждение** (открыто в 2012 г.). В Городце — не то, чтобы музей, а «Мемориальный комплекс национального достояния имени Александра Невского», муниципальное учреждение (работает с 2005 г.), где, о князе «в том числе». В подвале Санкт-Петербургского жилого комплекса «Князь Александр Невский» расположен одноименный **частный музей** (основан в 2013 г.). Статус музея-панорамы Невской битвы в Усть-Ижоре обнаружить не удалось, однако, по словам директора учреждения Алексея Виноградова: «Создание этого музея фактически было **инициативой снизу** — **местные жители объединились, собрали некоторую сумму денег**, а местная власть предоставила в аренду здание, в котором и расположился музей. Также общими усилиями пополнялась и экспозиция музея»⁷. «Музей Ледовое побоище. Самолва», опять же **частное учреждение** культуры (с 2015 г.), первоначально — **народный** «Музей истории экспедиции АН СССР» (открыт в 2012 г.).

Легко видеть, что музейная память о благоверном князе, просветительская деятельность о нем и его военных подвигах — «инициатива снизу», плод трудов неравнодушных граждан, вложивших собственные средства и свой труд в сохранение исторического наследия.

Впрочем, как сообщает мемориальная доска в Государственном музее А.В. Суворова (основан в 1900 году в СПб), открытие музея стало **возможным благодаря пожертвованиям военной и гражданской общественности при активном участии императора Николая II.**

Нет, конечно, «инициатива снизу» — здорово, но отчего же стесняется государство, сохранившееся в Средние века во многом благодаря военным успехам Александра Невского?

Ведь как жалко смотрятся самодельные «избушки» по сравнению с государственными музеями, например, с Ельцин-Центром: «Современный музей, оборудованный по последнему слову техники, а также крупный культурный и образовательный центр в Екатеринбурге. Он притягивает интеллигентных, культурных и прогрессивных людей. Равного ему нет ни в Екатеринбурге, ни на Урале в целом. Инсталляции, видеоролики, объекты, моделирующие обстановку, интерактивные экспонаты, взаимодействующие с посетителем — все это вызывает восхищение и надолго остается в памяти. <...> Всего же расходы на создание Ельцин-Центра составили 7 миллиардов рублей, из которых 2 миллиарда было получено как кредит из бюджета Свердловской области. Созданием экспозиции музея занималось американское Агентство музейного дизайна Ральфа Аппельбаума, победившее в конкурсе»⁸.

Ну, раз построили — значит, так надо, хоть уральская музеефицированная персона в первых строчках конкурса «Имя России» и не отметилась. Однако, нам, в наших «музеях-избушках», об инсталляциях и интерактивных экспонатах остается только мечтать...

Понимая, что создание музея — дело хлопотное и затратное, рассчитывать на его реализацию, тем более, на скорую, — наивно.

Все же мечтать, как говорится, не вредно.

Помечтаем.

Хоть Александр Невский был новгородским князем, все же большинство его военных действий распространялись на пределы нынешней Псковской области (Ледовое побоище, освобождение Пскова, битвы в Жижице, Усвятах, строительство крепостей на Шелони). Поэтому очевидно положение, выраженное в постановке задачи: **музей в Псковской области**. На мой взгляд, место просветительскому учреждению либо в Самолве, у мемориала «Александр Невский с дружиной», либо у комплекса «В память о Ледовом побоище» на горе Соколиха. Наш Музей истории Ледового побоища в Самолве готов стать его филиалом.

В копилку экспозиций предполагаемого музея, по-моему, должны войти материалы экспедиционных выездов на места сражений Александра Невского для ознакомления с историко-географической средой, а также сбора документов (нередко рукописных) местных исследователей и краеведов. Первый выезд экспедиции «Музея Ледовое побоище. Самолва» запланирован на весну-лето нынешнего года в район Торопец — оз. Жижицкое — Усвяты.

Это реально: у коллектива Музея уже есть опыт обнаружения неизвестного (!) историкам городища X—XIII веков в старице реки Курей (Стругокрасненский район) и дальнейшего внесения объекта в кадастр Псковской области.

В любом случае — воплотится мечта или нет — результаты исследования лягут в копилку отечественной истории.

Результаты будут доложены на следующих Александро-Невских Чтениях.

В своем послании Федеральному собранию (2023 г.) Президент России Владимир Путин отмечал, что молодежь должна иметь возможность как можно больше узнать о России, ее культуре, традициях, великом прошлом. Уверен, что создание Военного музея святого благоверного князя Александра Невского на Псковской земле будет отвечать этим требованиям и станет нашим общим достойным вкладом в увековечение памяти великого полководца, защитника Руси.

¹ *Бегунов Ю.К.* Александр Невский. Жизнь и деяния святого и благоверного великого князя. - М.: Молодая Гвардия, 2003. С. 27. — ЖЗЛ, Вып. 1041 (841).

² *Седов Вл.В.* Новгородская архитектура на Шелони. — М., 2001. Новгородские древности. Вып. VI. Общество историков архитектуры. Архив архитектуры. Выпуск XIV. — С. 160.

³ Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. [Под ред. и с предисл. А.Н. Насонова]. - М.; Л., Изд-во Акад. Наук СССР, 1950. — С. 77.

⁴ *Бегунов Ю.К.* Александр Невский... — С. 27.

⁵ *Потресов В.А.* Главный символ Пскова. История монумента в память Ледового побоища на горе Соколиха в воспоминаниях, документах, письмах, фотографиях и рисунках. — Москва-Самолва : ПАЛЬМИР, 2019. - С. 103.

⁶ *Бегунов Ю.К.* Александр Невский... — С. 27.

⁷ Два берега русской славы. Память о Невской битве хранит музей в Усть-Ижоре | Общество | АиФ Санкт-Петербург. URL:

https://spb.aif.ru/society/dva_berega_russkoy_slavy_pamyat_o_nevskoy_bitve_hranit_muzei_v_ust-izhore

⁸ *Распопов П.* Ельцин Центр и музей Бориса Ельцина в Екатеринбурге. Ураловед. URL:

<https://uraloved.ru/elcin-centr>